

25th May 2021

To: Member States of the Asia Pacific Group

Re: Asia Pacific Group candidates for UN Human Rights Council elections, 2021

Excellencies,

**We are writing to call on the Asia Pacific Group to present a competitive slate in the 2021 Human Rights Council (the Council) elections, as it did in 2020.**

In February 2020, a number of non-governmental organisations (NGOs) wrote to express concern over the lack of competition in several regional groups for the Council elections. We urged member states to present competitive slates and to follow the practice of announcing their candidacies by the High-Level Segment of every year's February- March session of the Council, at the latest. **Going forward, we encourage member states of the Asia Pacific Group to maintain this practice, to ensure that more candidates than available seats run in every year's Council elections, and to continue to announce a competitive slate of candidates by the High-Level Segment of every year's March session of the Human Rights Council, to allow for meaningful campaigning and engagement.**

UN General Assembly (UNGA) Resolution 60/251 establishes that members elected to the Council shall uphold the highest standards in the promotion and protection of human rights, and shall fully cooperate with the Council. Closed slates deny member states of the UNGA the opportunity to pursue that objective in their choice of Council members. In practice, the lack of competition has resulted in the election for all the candidates in a closed slate, irrespective of their human rights performance or commitments. This turns the election into a de facto appointment process that violates the spirit of the Council's membership rules and may have the result of undermining the responsiveness and effectiveness of the Council. **Thus, we urge you, as we urge other regional groups of States, to ensure competitive slates of candidates and to further deepen the level of competition.** While an electoral slate with one more candidate than available seats offers a level of competition, it is a bare minimum. **We therefore urge you to encourage more states from your group and from all other regional groups to run for the Human Rights Council to increase the level of competition.**

Furthermore, UNGA Resolution 60/251 decided that when electing members of the Council, member states shall take into account the contribution of candidates to the promotion and protection of human rights and their voluntary pledges and commitments made thereto. **We urge all candidates running for election to prepare and publish their pledges in a timely manner.**

The elaboration of voluntary pledges and commitments should be based on broad, inclusive, and meaningful consultations with a range of actors, including civil society, parliamentarians, national human rights institutions, ministries, and the broader public. In publishing timely pledges, candidate States encourage engagement and ownership by other actors to follow up on, and contribute to, their implementation, with the ultimate goal of improving the human rights situation on the ground.

Each year, civil society organizes pledging events which take place for candidate States in early September. The pledging events provide a critical opportunity for member states and

civil society to directly and constructively engage with candidate States for the Council, with the aim of enhancing transparency and accountability in Council elections and improve adherence to Council membership standards. **We urge all candidate States running for election to participate in the event.**

**We also urge member states to bear in mind the membership standards contained in General Assembly resolution 60/251 when electing members to the Council, which refer to taking into account the contribution of candidates to the promotion and protection of human rights and their voluntary pledges and commitments made thereto.** This includes pledging to refrain from voting for any State credibly accused of committing gross and systematic violations of human rights, or flagrantly refusing to cooperate with the Council and its mechanisms, as well as, for committing reprisals.

Building on the close and constructive relationship civil society organisations have established with the delegations of a large number of member states of the Asia Pacific Group, we look forward to engaging with you further on this issue.

Sincerely,

Amnesty International

Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

Asian Legal Resource Centre

Association for Progressive Communications – APC

BALAOOD Mindanaw

Cairo Institute for Human Rights Studies

CIDH AFRICA

CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation

Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI)

DefendDefenders (East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project)

Global Centre for the Responsibility to Protect

Global Justice Center

Human Rights Defenders Network-SL

Human Rights House Foundation

Human Rights in China (HRIC)

Human Rights Watch

International Planned Parenthood Federation Western Hemisphere Region

International Service for Human Rights (ISHR)

MENA Rights Group

OutRight Action International

Réseau Ivoirien pour la Défense des Droits de l'Enfant et de la Femme (RIDDEF)

Urgent Action Fund for Women's Human Rights

25 de mayo de 2021

A: Estados miembros del Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico

Re: Candidatos del Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico para las elecciones al Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 2021

Excelencias,

**Nos dirigimos al Grupo de los Estados de Asia y el Pacífico para pedirle que presente una lista competitiva en las elecciones del Consejo de Derechos Humanos (el Consejo) de 2021, tal como lo hizo en el 2020.**

En febrero de 2020, varias organizaciones no gubernamentales (ONG) escribimos para expresar nuestra preocupación por la falta de competencia en varios grupos regionales. Instamos a los Estados miembros a que presentaran listas competitivas y a que siguieran la práctica de anunciar sus candidaturas a más tardar en el Segmento de Alto Nivel de la sesión de febrero-marzo de cada año del Consejo. **Alentamos a los Estados miembros del Grupo Asia-Pacífico a mantener esta práctica en el futuro. Les animamos también a garantizar que se presenten más candidatos que puestos disponibles en las elecciones del Consejo de cada año; y a seguir anunciando cada año una lista competitiva de candidatos antes del Segmento de Alto Nivel de la sesión de marzo del Consejo de Derechos Humanos para permitir campañas y participación significativas.**

La Resolución 60/251 de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) establece que los miembros elegidos para el Consejo deben defender los estándares más altos en la promoción y protección de los derechos humanos y cooperar plenamente con el Consejo. Las "listas cerradas" niegan a los Estados miembros de la AGNU la oportunidad de perseguir ese objetivo en su elección de los miembros del Consejo. La falta de competencia garantiza la elección de todos los candidatos de una lista cerrada, independientemente de su actuación o compromisos en materia de derechos humanos. Esto convierte la elección en un proceso de nombramiento de facto que viola el espíritu de las normas de composición del Consejo y que podría socavar la capacidad de respuesta y eficacia del Consejo. **Por lo tanto, le instamos, al igual que a otros grupos regionales de Estados, a que garanticen unas listas de candidatos competitivas y a profundizar el nivel de competencia.** Si bien una lista electoral con un candidato más que los puestos disponibles ofrece un cierto nivel de competencia, esto es apenas un mínimo. **Le instamos a que anime a más Estados de su grupo así como a los de los otros grupos regionales a presentarse al Consejo de Derechos Humanos para aumentar el nivel de competencia.**

Además, la Resolución 60/251 de la AGNU decidió que, al elegir a los miembros del Consejo, los Estados miembros tendrán en cuenta la contribución de los candidatos a la promoción y protección de los derechos humanos y sus declaraciones públicas y compromisos voluntarios al respecto. **Instamos a todos los candidatos que se presenten a las elecciones a que preparen y publiquen sus promesas de manera oportuna.** La elaboración de las promesas y compromisos voluntarios debe basarse en consultas amplias, inclusivas y significativas con una serie de actores, como la sociedad civil, los parlamentarios, las instituciones nacionales de derechos humanos, los ministerios y el público en general. Al publicar las promesas oportunas, los Estados candidatos alientan el compromiso y la apropiación por parte de otros actores para hacer un seguimiento de su aplicación y contribuir a ella, con el objetivo final de mejorar la situación de los derechos humanos sobre el terreno.

Cada año, la sociedad civil organiza al menos un evento de compromisos (*Pledging Event*) que tienen lugar a inicios de septiembre para los Estados candidatos. Los eventos de compromisos ofrecen una oportunidad fundamental para que los Estados miembros y la sociedad civil se comprometan de forma directa y constructiva con los Estados candidatos al Consejo, con el objetivo de aumentar la transparencia y la responsabilidad en las elecciones al Consejo y mejorar el cumplimiento de los estándares de membresía del Consejo. **Instamos a todos los Estados candidatos que se presentan a las elecciones a que participen en el evento.**

**Asimismo, instamos a los Estados miembros a que, al elegir a los miembros del Consejo, tengan en cuenta los estándares de membresía contenidas en la resolución 60/251 de la Asamblea General, que se refieren a la contribución de los candidatos a la promoción y protección de los derechos humanos así como a la existencia de promesas y compromisos voluntarios al respecto.** Esto incluye el compromiso de abstenerse de votar por cualquier Estado acusado de forma creíble de cometer violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos, o de negarse de forma flagrante a cooperar con el Consejo y sus mecanismos, así como de cometer represalias.

Sobre la base de la estrecha y constructiva relación que las organizaciones de la sociedad civil han establecido con las delegaciones de un gran número de Estados miembros del Grupo Asia-Pacífico, esperamos seguir colaborando con ustedes en esta cuestión.

Sinceramente,

Amnesty International

Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

Asian Legal Resource Centre

Association for Progressive Communications – APC

BALAOB Mindanaw

Cairo Institute for Human Rights Studies

CIDH AFRICA

CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation

Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI)

DefendDefenders (East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project)

Global Centre for the Responsibility to Protect

Global Justice Center

Human Rights Defenders Network-SL

Human Rights House Foundation

Human Rights in China (HRIC)

Human Rights Watch

International Planned Parenthood Federation Western Hemisphere Region

International Service for Human Rights (ISHR)

MENA Rights Group

OutRight Action International

Réseau Ivoirien pour la Défense des Droits de l'Enfant et de la Femme (RIDDEF)

Urgent Action Fund for Women's Human Rights

25 mai 2021

Aux : États membres du Groupe Asie Pacifique

Re : Candidats du Groupe Asie Pacifique aux élections du Conseil des droits de l'homme de l'ONU, 2021

Excellences,

**Nous appelons le Groupe Asie-Pacifique à présenter une liste compétitive lors des élections du Conseil des droits de l'homme (Conseil) de 2021, comme il l'a fait en 2020.**

En février 2020, un certain nombre d'organisations non gouvernementales (ONG) ont écrit pour exprimer leur inquiétude quant à l'absence de concurrence au sein de plusieurs groupes régionaux. Nous avons exhorté les États membres à présenter des listes compétitives et à suivre la pratique consistant à annoncer chaque année leurs candidatures au plus tard lors du segment de haut niveau de la session de février-mars du Conseil. **À l'avenir, nous encourageons les États membres du Groupe Asie Pacifique à maintenir cette pratique, à veiller à ce qu'il y ait plus de candidats que de sièges disponibles lors des élections annuelles au Conseil, et à continuer de présenter une liste compétitive de candidats avant le segment de haut niveau de la session de mars de chaque année du Conseil des droits de l'homme, afin de permettre une campagne et une participation significatives.**

La résolution 60/251 de l'Assemblée générale des Nations unies (AGNU) stipule que les membres élus au Conseil doivent respecter les normes les plus élevées en matière de promotion et de protection des droits humains et coopérer pleinement avec le Conseil. Les listes fermées privent les États membres de l'AGNU de la possibilité de poursuivre cet objectif dans leur choix des membres du Conseil. Dans la pratique, l'absence de concurrence a abouti à l'élection de tous les candidats d'une liste fermée, quels que soient leurs résultats ou leurs engagements en matière de droits humains. Cela transforme l'élection en un processus de nomination *de facto* qui contrevient à l'esprit des règles sur la composition du Conseil et qui pourrait nuire à la réactivité et à l'efficacité de ce dernier. **Nous vous demandons donc instamment, ainsi qu'aux autres groupes régionaux, de veiller à ce que les listes de candidats soient compétitives et à assurer plus de concurrence.** Bien qu'une liste électorale comportant un candidat de plus que le nombre de sièges disponibles offre un certain niveau de concurrence, il s'agit d'un strict minimum. **Nous vous invitons donc à encourager davantage d'États de votre groupe ainsi que ceux des autres groupes régionaux à se présenter au Conseil des droits de l'homme afin d'accroître le niveau de concurrence.**

En outre, la résolution 60/251 de l'Assemblée générale des Nations unies a décidé que, lors de l'élection des membres du Conseil, les États membres doivent tenir compte de la contribution des candidats à la promotion et à la protection des droits humains et de leurs promesses et engagements volontaires à cet égard. **Nous demandons instamment à tous les candidats à l'élection au Conseil de préparer et de publier leurs engagements en temps voulu.** L'élaboration des promesses et engagements volontaires devrait être basée sur des consultations inclusives et significatives avec un large éventail d'acteurs, y compris la société civile, les parlementaires, les institutions nationales des droits humains, les ministères et le grand public. En publiant leurs engagements en temps voulu, les États candidats

encouragent à ce que d'autres acteurs se réapproprient le processus, participent au suivi et contribuent à leur mise en œuvre, dans le but d'améliorer la situation des droits humains sur le terrain.

Chaque année en septembre, la société civile organise au moins un événement de promesses (*Pledging Event*) à destination des États candidats. Ceux-ci fournissent une occasion cruciale pour les États membres et la société civile d'engager un dialogue direct et constructif avec les États candidats au Conseil, afin de renforcer la transparence et la responsabilité des États dans les élections du Conseil et d'améliorer le respect des normes d'adhésion au Conseil. **Nous exhortons tous les États candidats à l'élection à participer à cet événement.**

**Nous exhortons également les États membres à garder à l'esprit les normes d'adhésion contenues dans la résolution 60/251 de l'Assemblée générale lors de l'élection des membres du Conseil, qui font référence à la contribution des candidats à la promotion et protection des droits humains ainsi qu'à leurs promesses et engagements volontaires à cet égard.** Cela implique de s'abstenir de voter pour tout État faisant l'objet d'accusations vraisemblables de violations flagrantes et systématiques des droits humains ou accusés de ne pas coopérer avec le Conseil et ses mécanismes, ainsi que de commettre des représailles.

Sur la base des relations étroites et constructives que les organisations de la société civile ont établies avec les délégations d'un grand nombre d'États membres du Groupe Asie Pacifique, nous espérons continuer de dialoguer avec vous sur cette question.

Sincèrement,

Amnesty International  
Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)  
Asian Legal Resource Centre  
Association for Progressive Communications – APC  
BALAOD Mindanaw  
Cairo Institute for Human Rights Studies  
CIDH AFRICA  
CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation  
Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI)  
DefendDefenders (East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project)  
Global Centre for the Responsibility to Protect  
Global Justice Center  
Human Rights Defenders Network-SL  
Human Rights House Foundation  
Human Rights in China (HRIC)  
Human Rights Watch  
International Planned Parenthood Federation Western Hemisphere Region  
International Service for Human Rights (ISHR)  
MENA Rights Group  
OutRight Action International  
Réseau Ivoirien pour la Défense des Droits de l'Enfant et de la Femme (RIDDEF)  
Urgent Action Fund for Women's Human Rights