



Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

**Генеральная Ассамблея ООН
71-я сессия
Неформальный диалог по ответственности за защиту
6 сентября 2017 года**

Выступление делегации Республики Беларусь

Делегация Беларуси выражает свою признательность генеральному секретарю и его специальным советникам за представленный доклад.

Нас несколько удивляет его фокус в этом году на подотчётности реализации принципа ответственности за защиту. Да, мы можем говорить о подотчётности в отношении реализации общепринятых целей и принципов ООН. Например, это касается невмешательства во внутренние дела государств или неприменения силы или угрозы силой, с которыми государства согласились и которые имеют чётко обозначенные правовые границы. Но как можно отчитываться по соблюдению концепции, содержание которой ещё не определено?

Спешка за скорейшей операционализацией концепции, основные разногласия по которой, по сути, лежат в правовой сфере, недопустима. Это же относится и к попыткам манипулирования её идеями в угоду решения политических задач, включая вопросы её соотношения с принципом невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Налицо стремление к проталкиванию ещё “не созревшей” идеи в ущерб самому главному – согласию всех государств-членов ООН с её содержанием.

Мы все помним проблемные аспекты в реализации концепции Советом Безопасности ООН на практике: определённая абстрактность положений резолюций Совета Безопасности и некоторая односторонность в решении вопроса ответственности конфликтующих сторон за нарушение прав человека и норм международного гуманитарного права в ситуации внутреннего вооружённого конфликта (например, резолюция по Ливии) давала государствам возможность в своих действиях выходить за рамки мандата Совета Безопасности ООН, что в итоге крайне негативно сказалось на развитии ситуации.

В этой связи поддерживаем вывод генерального секретаря о необходимости продолжения диалога о содержании концепции. Более того, дискуссионность вопроса требует его проведения именно в текущем формате без дополнительной формализации и создания новых структур в системе ООН.

Другие заслуживающие поддержки нашей делегации выводы включают первостепенность ответственности государства за защиту населения; о повышении

ответственности Совета Безопасности перед теми, кого он представляет – всеми государствами-членами ООН; о необходимости дальнейшей реализации потенциала региональных организаций в операционализации концепции; ключевой роли эффективного и стабильного государства в предотвращении таких преступлений.

Мы полностью разделяем мнение о том, что нуждаются в дополнительном и самом серьёзном исследовании варианты реализации третьей составляющей концепции (внешнее вмешательство), не сопряжённые с использованием вооружённых сил. Не стоит закрывать глаза и на параметры силовой реализации третьей составляющей концепции в строгом соответствии с Уставом ООН. Здесь тоже существует необходимость взвешенного и прагматичного исследования.

Беларусь последовательно исходит из того, что смысловое наполнение, операционализация и, в конечном итоге, реализация концепции относятся к компетенции государств. В этой связи подчёркиваем, что легитимность и надлежащая реализация концепции напрямую зависят от учёта позиций и интересов всех государств.

Исходя из этого, мы вынуждены отметить некоторые спорные моменты доклада. Так, в контексте усиленного продвижения концепции в увязке с инициативой “Права – прежде всего” подчёркиваем ключевую значимость доверия со стороны государств к международной системе реализации концепции, включая органы и организации системы ООН. Двойные стандарты и продвижение международными структурами конфронтационных и несогласованных инициатив серьёзным образом подрывают перспективы реализации концепции и её легитимность.

В этой связи ещё большее сомнение вызывают предложения о “встройке” в механизм концепции инструментария Совета ООН по правам человека – органа, в чьих действиях наиболее чётко прослеживается применение двойных стандартов.

В завершение хотели бы предостеречь сторонников скорейшей операционализации концепции от соблазна расширительно толковать подпадающие под её охват виды преступлений. Такой подход ещё больше усилит раскол между государствами относительно её сущностного наполнения и заведёт в тупик все усилия по согласованию содержания.